



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
พ.ศ. 2549

.....

โดยที่เห็นสมควรให้สภามหาวิทยาลัยกำหนด หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของอธิการบดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น เป็นการประเมินตนเองว่าได้บริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่เพียงใด และรับฟังข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์จากสภามหาวิทยาลัยฯ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(15) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และโดยมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2549 จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยฯ ไว้ดังนี้

1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1.1 เพื่อให้อธิการบดี ได้มีโอกาสพิจารณาทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา ว่าตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่
- 1.2 เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อนของการบริหารงานและสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานต่อไป
- 1.3 เพื่อเสริมสร้างการแข่งขันในการทำงานของอธิการบดี และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ
- 1.4 เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงานแก่อธิการบดี
- 1.5 เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาระบบประเมินองค์กรในโอกาสต่อไป

2 ระยะเวลาการประเมิน

ให้เริ่มกระบวนการประเมินครั้งแรก 18 เดือน หลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และครั้งต่อไปทุก 12 เดือน

3 ประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมิน

ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในประเด็นหลัก ดังนี้

- 3.1 ภาวะผู้นำ
- 3.2 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

- 3.3 ความสามารถในการวางแผน เพื่อกำหนดพันธกิจ แผนกลยุทธ์ ระบบสารสนเทศและการนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่การปฏิบัติ
- 3.4 ความสามารถในการบริหารงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.5 ความสามารถในการบริหาร งบประมาณและเงินรายได้
- 3.6 ความสามารถในการบริหาร งานบุคคลและการพัฒนาบุคลากร
- 3.7 การเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
- 3.8 ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา
- 3.9 ความสามารถในการดำเนินงาน ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- 3.10 ความสามารถในการกำกับดูแล ติดตาม และทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4 เกณฑ์การประเมิน

- 4.1 ให้ประเมินทุกประเด็นหลักในข้อ 3
- 4.2 ทุกข้อกระทงในแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับคุณภาพดังนี้

5	หมายถึง	ดีมาก
4	หมายถึง	ดี
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยมาก

5 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ โดยการเสนอเรื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย

- 5.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จำนวน 3 คน โดยให้คนหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการประเมินฯ
- 5.2 สภามหาวิทยาลัยฯ อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นกรรมการประเมินฯ จำนวนไม่เกิน 2 คน
- 5.3 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ และผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมิน

6 วิธีและเกณฑ์การปฏิบัติ

- 6.1 ทำการประเมินครั้งแรก เมื่ออธิการบดีดำรงตำแหน่งครบ 18 เดือนหลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และครั้งต่อไปทุก 12 เดือน

6.2 ให้อธิการบดีส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน ต่อเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ จำนวน 7 ชุด ก่อนเริ่มการประเมินในแต่ละครั้ง

6.3 เมื่อคณะกรรมการประเมินฯ ได้รับรายงานแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

- พบปะและสัมภาษณ์บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้ง ศิษย์เก่า เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการประเมินฯ
- เยี่ยมชม ดูงาน หรือตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมในจุดที่สนใจ
- ประชุมสรุปผลการประเมินฯ

6.4 ให้คณะกรรมการประเมินฯ ใช้หลักการประเมินในลักษณะสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการให้ข้อมูล และคำแนะนำเพื่อแก้ไขจุดอ่อน และเสริมสร้างจุดแข็งในการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

6.5 เพื่อให้ผลการประเมินฯ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของอธิการบดีมากที่สุด ให้ผลการประเมินสรุปถึงจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

6.6 ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทำการประเมินให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 เดือนหลังได้รับรายงานจากอธิการบดี ให้กรรมการประเมินฯ นำเสนอเอกสารและรายงานสรุปผลการประเมินฯ โดยวาจา ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

6.7 เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานแล้ว ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควร ในการเชิญอธิการบดีเพื่อแจ้งผลการประเมินและปรึกษาหารือ โดยนายกสภามหาวิทยาลัย อาจเชิญคณะกรรมการประเมินฯ เข้าร่วมหารือด้วยก็ได้

7 การเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดวาระการบริหาร

ก่อนสิ้นสุดวาระการบริหาร ให้อธิการบดีจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่ง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในวาระต่อไปพิจารณา เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง ในรูปของเอกสาร และรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งสุดท้ายก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. 2549

Mu Ee ee

(คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในครั้งนี้ เพื่อให้อธิการบดี
ได้มีโอกาสพิจารณาทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา ว่าตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่ เพื่อให้
ทราบจุดแข็ง จุดอ่อนของการบริหารงานและสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
เสริมสร้างความเข้มแข็งในการทำงานของอธิการบดี และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ เปิดโอกาสให้
ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ แสดงความคิดเห็น และให้
ข้อเสนอแนะในการบริหารงานแก่อธิการบดี และเป็นแนวทางการพัฒนาระบบประเมินองค์กรในโอกาส
ต่อไป

2. คณะกรรมการประเมินฯ โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง ที่แสดงความคิดเห็นของ
ท่านในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินทุกท่าน

**แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**

ลำดับ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี				
		5	4	3	2	1
1	ภาวะผู้นำ					
2	วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร					
3	ความสามารถในการวางแผน เพื่อกำหนดพันธกิจ แผนกลยุทธ์ ระบบสารสนเทศ และการนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่ การปฏิบัติ					
4	ความสามารถในการบริหารงาน ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา					
5	ความสามารถในการบริหารงบประมาณและเงินรายได้					
6	ความสามารถในการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาบุคลากร					
7	การเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน มีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการ					
8	ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
9	ความสามารถในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล					
10	ความสามารถในการกำกับดูแล ติดตาม และทบทวนผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ					

หมายเหตุ: ความหมายของระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ดีมาก
4	หมายถึง	ดี
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยมาก