

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
คร้งที่ 13/2550
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 พฤศจิกายน 2550
ณ ห้องประชุมราชมงคล อาคารราชมงคล 36 ศูนย์นนทบุรี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้มาประชุม

1.	ศ. เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย
2.	ผศ.จรรยา หาติพานิชกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
3.	นายนนทโชติ อุดมศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
4.	รศ.ดร.ชนะ กสิภาร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	ดร.วรัยพร แสงนภาพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	ดร.สงขลา วิชัยทัตตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8.	นายพิชัย ถิ่นสันติสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9.	นายอนันต์ ลีตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10.	รศ.ดร.มณฑนี้อย์ เศรษฐฐักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
11.	ผศ.ยุทธนา หริรักษาพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
12.	ผศ.อร่าม คุ่มกลาง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
13.	ผศ.ฐิติมา จินวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
14.	อ.สุวิทย์ วงษ์เย็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
15.	อ.ดิเรก ฉิมชนะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
16.	ผศ.ชูลีพร ศิลวัตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์และข้าราชการ
17.	อ.เกษศิริ ศักดานเรศวร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์และข้าราชการ
18.	อ.พงษ์วุฒิ สิทธิพล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์และข้าราชการ
19.	ผศ.วรัยพร ลินสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์และข้าราชการ
20.	ผศ.ว่าที่ร.ต.ธนู ทดแทนคุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1.	ดร.กิจจา ไชยเย็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2.	ดร.ดิเรก ถึงฝั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3.	ดร.นริศ วศินานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

4. ดร.นิพนธ์	สุรพงษ์รักเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ดร.บุญยสิทธิ์	โชควัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายประภาส	ปิ่นวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นางสาวพจมาน	เครือสินธุ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ดร.สุนทร	อรุณานนท์ชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. อ.สมชาย	กลางวงษ์	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
2. ผศ.ดร.ศิริกุล	คลองคำนวนการ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
3. อ.อุไรวรรณ	สมบัติศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
4. ผศ.ประไพพรรณ	สิทธิกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
5. นางประดิษฐา	จงวัฒนา	(แทน) ดร.บุญยสิทธิ์ โชควัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมชี้แจง

1. นายไพศาล	บุรินทร์วัฒนา	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ
2. นายอาคม	สระบัว	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
3. ผศ.ดวงฤดี	ศุภติมัสโร	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุมเวลา 9.05 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.พ.เกษม วัฒนชัย ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระดังนี้

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิขอแสดงความยินดีกับดร.สงขลา วิชัยชัทตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการ สำนักงานกฤษฎีกา

1.1.2 ประธานกล่าวต้อนรับและแนะนำคุณประดิษฐา จงวัฒนา ผู้เข้าร่วมประชุมแทน ดร.บุญยสิทธิ์ โชควัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1.3 เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับมีแนวทางในการดำเนินการอย่างสอดคล้องกัน ในการบริหารจัดการงานวิชาการ และเพื่อสนับสนุนเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัยคือ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ประชานจึงกำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดประชุมผู้บริหารทุกระดับตั้งแต่หัวหน้าสาขาวิชาขึ้นไปในช่วงบ่ายของวันที่ 26 ธันวาคม 2550

1.1.4 ให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย หรือผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานภาพรวมของการวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งเรื่องของงบประมาณการวิจัย ผลการดำเนินการ และแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

1.1.5 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 14/2550 ในวันที่ 27 ธันวาคม 2550 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมราชมงคล อาคารราชมงคล 36 ศูนย์นนทบุรี

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 สรุปพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ 0509.6(1.5)/ว1321 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2550 แจ้งว่าพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 124 ตอนที่ 61 ก วันที่ 27 กันยายน 2550 ดังเอกสารแนบแล้วนั้น มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรสรุปสาระสำคัญเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบดังนี้

(1) สภาสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการอาจมีมติให้จัดตั้งส่วนงานภายในขึ้นโดยใช้เงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาได้ โดยจัดทำเป็นประกาศของสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา 4 วรรคหนึ่ง)

(2) เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานและคุณภาพในการจัดตั้งส่วนงานภายใน คณะกรรมการการอุดมศึกษา จะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขให้สภาสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติได้ (มาตรา 4 วรรคสอง)

(3) การบริหารและดำเนินงานของส่วนงานภายในให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา 5)

(4) ให้หัวหน้าส่วนงานภายในมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับหัวหน้าส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้น ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เว้นแต่ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินงานของส่วนงานภายในจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น (มาตรา 6)

(5) ให้ส่วนงานภายในที่เป็นส่วนงานระดับคณะ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้จัดตั้งขึ้นอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถือเป็นส่วนงานภายในตามพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา 7) รายละเอียดปรากฏตามพระราชบัญญัติที่แนบ

จึงขอเสนอต่อสภามทส. สุวรรณภูมิเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร. สุวรรณภูมิ รับทราบ และให้คำแนะนำ ดังนี้

1. หน่วยงานระดับคณะที่จัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัยนี้เป็น “ส่วนงานภายใน” ไม่ใช่ส่วนราชการ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน
2. การบริหารงานของส่วนงานภายในควรเป็นแบบกึ่งธุรกิจ คล่องตัว รับผิดชอบ บริหารค่าใช้จ่ายของส่วนงานตัวเองได้ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารส่วนงานภายใน
3. สภามหาวิทยาลัยต้องออกระเบียบข้อบังคับ ว่าด้วยส่วนงานภายในที่จะจัดตั้งขึ้นอย่างไร รอบคอบ และสอดคล้องกับกฎระเบียบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**1.2.2 การประกาศแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ
รายนามผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกอง**

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2550 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 163 ง ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2550 นั้น ทำให้การจัดตั้งส่วนราชการระดับกองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเสร็จเรียบร้อยตามกฎหมาย โดยมีการเปลี่ยนชื่อกองการเจ้าหน้าที่ เป็น กองบริหารงานบุคคล และเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และประกาศให้ทราบโดยทั่วกันตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ

(2) แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองในสำนักงานอธิการบดี จำนวน 7 ราย โดยเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เดิมทั้งหมด รายละเอียดดังคำสั่งที่แนบ

จึงขอเสนอต่อสภามทร. สุวรรณภูมิ เพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร. สุวรรณภูมิ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพสูงขึ้นเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการต่อไป โดยประธานที่ประชุมได้แนะนำแนวทางการบริหารงานของอาจารย์ทองจันทร์ หงส์ลดารมภ์ ซึ่งประกอบด้วยความสามารถ 2 ด้านของผู้บริหาร คือความสามารถในทางวิชาการและความสามารถในการบริหาร โดยผู้บริหารระดับหัวหน้าสาขาวิชาควรมีความสามารถทางวิชาการ ให้มีความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน จัดหาวัสดุครุภัณฑ์รองรับการเรียนการสอนและงานวิจัย มากกว่างานธุรการ ซึ่งตรงกันข้ามกับผู้บริหารระดับสูง เช่น อธิการบดี ควรมีความสามารถในการบริหารองค์กรสูง โดยรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการบริหารงบประมาณเป็นสำคัญ สำหรับผู้บริหารระดับกลาง เช่น คณบดี ควรมีความสามารถทั้งทางวิชาการและการบริหารองค์กร ในระดับปานกลางเท่าเทียมกัน

อย่างไรก็ตาม การแต่งตั้งผู้บริหารต้องตัดกระบวนการทางการเมือง หรือการเมืองในองค์กร ออกไป เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม คร้งที่ 12/2550

รับรองรายงานการประชุมสภามทสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คร้งที่ 12/2550 วันพฤหัสบดีที่ 25 ตุลาคม 2550 ณ ห้องประชุมราชมงคล อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี จำนวน 17 หน้า ดังเอกสารแนบ

สภามทสร. สุวรรณภูมิ รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไขหน้า 12 “ผลการลงคะแนนของกรรมการสภามทสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” จากจำนวน 26 คน เป็น “27 คน” และ “หมายเลข 2 นางภรณ์รัตน์ คชสิทธิ์” จาก 16 คะแนน เป็น “17 คะแนน”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณารับรองผลการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สภามทสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมคร้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2550 ระเบียบวาระที่ 5.2.3 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ “ผลการลงคะแนนของกรรมการสภามทสรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจำนวน 27 คน มีผู้ไม่ลงคะแนน 2 คน และผู้ที่สมควรได้รับการสรรหาได้คะแนนดังนี้

เลขที่ 1.	นายดำเนิน	ไชยแสน	3	คะแนน
เลขที่ 2.	นางภรณ์รัตน์	คชสิทธิ์	17	คะแนน
เลขที่ 3.	นายอนันท์	คัมภีรานนท์	5	คะแนน

ดังนั้น ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ นางภรณ์รัตน์ คชสิทธิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 เป็นต้นไป”

จากการตรวจสอบกับนิตินทรพพบว่า ผู้ลงคะแนนจำนวน 1 ท่าน ซึ่งเข้าร่วมประชุมแทนกรรมการสภามทสรมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีสิทธิในการลงคะแนน แต่เนื่องจากจำนวน 1 คะแนนนั้นไม่ทำให้ผลการคัดเลือกเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอต่อสภามทสรมหาวิทยาลัยเพื่อรับรองผลการคัดเลือก “ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ นางภรณ์รัตน์ คชสิทธิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 เป็นต้นไป” ดังเดิม

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 7 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. 2548 จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามทสรมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภามทสร. สุวรรณภูมิ ร้บรอง**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ****4.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามทสร. คร้งที่ 12/2550**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอรายงานผลการปฏิบัติงานตามมติสภามทสร. สุวรรณภูมิ จากการประชุมคร้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2550 ดังนี้

- | | |
|---|-----------------|
| 1. ร้บรองมติที่ประชุมสภามทสร. คร้งที่ 11/2550 | จำนวน 28 รายการ |
| 2. เสนอเรื่องให้ที่ประชุมเพื่อทราบ | จำนวน 10 รายการ |
| 3. พิจารณาเรื่องเชิงนโยบาย | จำนวน 4 รายการ |
| 4. พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคคลากร | จำนวน 5 รายการ |
| 5. พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการจัดการศึกษา | จำนวน 3 รายการ |
| 6. พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ | จำนวน 1 รายการ |
| 7. ออกประกาศมหาวิทยาลัย | จำนวน 1 ฉบับ |
| 8. ออกคำสั่งสภามทสร. แต่งตั้งบุคคลากร | จำนวน 4 ฉบับ |

ในการนี้ งานสภามทสร. ได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบต่าง ๆ รวมทั้งได้ส่งข้อมูลให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเปิดเผยรายงานการประชุมสภามทสร. ที่ผ่านการคัดกรองรวมถึงระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยที่ลงนามในประกาศผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยครบทุกรายการแล้ว รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงขอเสนอต่อสภามทสร. สุวรรณภูมิ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามทสร. สุวรรณภูมิ ร้บทราบ**4.3 รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลัก ด้านการจัดซื้อจัดจ้างเงินงบประมาณเงินผลประโยชน์และการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ ก.พ.ร. ตัวชี้วัดที่ 13 เรื่อง ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภามทสร. กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักด้านการเบิกจ่ายเงินจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) รายละเอียดดังเอกสารแนบ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตุลาคม 2549 - กันยายน 2550) มีการเบิกจ่ายจำนวน 368.698 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจำนวน 497.791

ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.07 โดยผลผลิตที่ดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าที่วางแผนไว้คือ ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ ใช้จ่ายร้อยละ 79.83 และผลผลิตที่ 4 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้จ่ายร้อยละ 70.60

2. ผลการก่องหน้ผูกพันและการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 งบลงทุนมีการก่องหน้ผูกพันครบทุกรายการ มีการเบิกจ่ายร้อยละ 31.84 ในรายการครุภัณฑ์มีการเบิกจ่ายร้อยละ 37.40 รายการสิ่งก่อสร้างมีการเบิกจ่ายร้อยละ 26.82 ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้การก่องหน้ผูกพันจึงล่าช้า ส่งผลให้การส่งมอบครุภัณฑ์ และงวดงานล่าช้าตามไปด้วย รวมทั้งต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนหรือท้วงติงเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง นอกจากนี้ ยังมีการขยายเวลาส่งมอบงานก่อสร้างจากปัญหาน้ำท่วม อย่างไรก็ตาม รายการครุภัณฑ์สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ภายในสิ้นไตรมาสที่ 1 และรายการสิ่งก่อสร้างสามารถเบิกจ่ายได้ภายในสิ้นไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีการเบิกจ่ายจำนวน 71.593 ล้านบาท จากงบประมาณ 92.919 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 77.05

4. สรุปเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงการคลังได้กำหนดว่าเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ต้องมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ 93 นั้น จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 18.93 ซึ่งรายการที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทันตามกำหนด โดยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณรายการงบลงทุน และงบรายจ่ายอื่นใน โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการศึกษาระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ รับทราบและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ในปีงบประมาณพ.ศ.2551 รัฐบาลมีนโยบายให้มีการก่องหน้ผูกพันในงบลงทุนประมาณร้อยละ 70 ภายในเดือนมกราคม 2551 จึงขอให้เร่งดำเนินการโดยเร็ว

2. การก่อสร้างต้องปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ รวมทั้งนักกฎหมายด้วย และคณะกรรมการตรวจรับต้องมีความเข้มแข็งในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

3. ก่อนการก่อสร้างควรมีแผนกำหนดเวลาการก่อสร้างที่ชัดเจน มีการประชุมตรวจงานและบันทึกการประชุม ทุกสองสัปดาห์

4. โดยทั่วไป ความล่าช้ามักเกิดจากการแก้ไขแบบก่อสร้าง ซึ่งออกแบบมาไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ และสภาพแวดล้อมจริง หรือเกิดจากการออกแบบผิดพลาด ดังนั้น มหาวิทยาลัยในฐานะเจ้าของงานต้องรับฟังความเห็นจากทุกฝ่าย รวมถึงผู้รับเหมาที่มีคุณภาพ มีประสบการณ์สูงด้วย แล้วนำมาปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญและใช้หลักวิชาการในการตัดสินใจปัญหา

5. การทำแบบจำลอง(Model) สามารถช่วยให้ผู้ใช้งานที่ไม่เข้าใจแบบก่อสร้าง เห็นภาพก่อนการก่อสร้างได้ ซึ่งอาจช่วยลดปัญหาการแก้ไขแบบในระหว่างก่อสร้างได้

4.4 รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคำสั่งที่ 011/2550 ตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2550 นั้น คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2550 รายละเอียดดังหนังสือสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่ ศบ 0585.01/ว173 และรายงานการประชุมที่แนบ ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบระเบียบ การเรียกเก็บเงินสโมสรนักศึกษา
2. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานในสัญญาของกองทุนสวัสดิการน้ำมัน ศูนย์ทันตรา
3. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการหอพักนักศึกษา ศูนย์ทันตรา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) (16) และ(17) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ รับทราบ และเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานโดยตรงต่ออธิการบดี เพื่อให้อธิการบดีสามารถสั่งการตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบได้ทันที และให้อธิการบดีเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา หรือคณะกรรมการตรวจสอบฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยตรงเพื่อพิจารณา และสภามหาวิทยาลัยสั่งการต่ออธิการบดีเพื่อดำเนินการต่อไป
2. คณะกรรมการตรวจสอบและสำนักตรวจสอบภายในควรทำงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนการทำงานของอธิการบดี โดยทำหน้าที่ในการตรวจสอบหาจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ก่อให้เกิดปัญหา หรือผิดกฎหมาย หรือทำให้ทางราชการเสียผลประโยชน์ และเสนอแนวทางการป้องกันแก้ไขเชิงระบบ ซึ่งเป็นการออกแบบระบบการทำงาน การออกกฎเกณฑ์ หรือแนวการปฏิบัติต่ออธิการบดีเพื่อดำเนินการและกรณีที่มีข้อขัดข้องในการแก้ปัญหาอันเนื่องจากโครงสร้างการบริหารงาน หรือกฎระเบียบต่าง ๆ ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้
3. คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตรวจสอบอย่างครบถ้วน เพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องเชิงกฎหมายได้
4. สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องการให้คนที่ทำงานด้วยความตั้งใจดี เจตนาดี แต่ทำงานผิดพลาด เนื่องจากการรู้เท่าไม่ถึงการณ์หรือขาดประสบการณ์ ต้องเป็นผู้มีความผิดหรือถูกลงโทษ ดังนั้น กรรมการตรวจสอบจึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบด้วย
5. กรณีความไม่เข้าใจของบุคคลากรต่อนโยบายการรวมทรัพย์สินเป็นบัญชีของมหาวิทยาลัยบัญชีเดียวนั้น เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยที่ต้องทำความเข้าใจกับบุคคลากรให้มากขึ้น โดยชี้แจงให้เห็นถึงประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ในภาพรวมเพื่อให้แข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ และให้ทุกศูนย์มองถึงผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ในระยะยาวร่วมกันเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

5.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบาย

5.1.1 พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี

เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2550 เรื่อง การคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและสำคัญต่อบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการสรรหาผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2548 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อบังคับดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ มาตรา 17(2) และ (14) มาตรา 25 ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจออกข้อบังคับและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ได้อธิการบดีที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 26

2. ข้อบังคับการสรรหาอธิการบดี กำหนดองค์ประกอบและวิธีการได้มาของคณะกรรมการสรรหาดังนี้ ข้อ 10 และ ข้อ 11 “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามองค์ประกอบ ดังนี้

(1) ประธานกรรมการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

(2) กรรมการสรรหาจำนวนสองคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการตาม (1)

(3) กรรมการสรรหาจำนวนสองคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทนที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมาย

(4) กรรมการสรรหาจำนวนห้าคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้แทนคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ส่วนราชการละหนึ่งคน

(5) กรรมการสรรหาจำนวนหนึ่งคน ซึ่งมาจากผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ข้อ 11 คณะกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิสมัครและได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี”

3. กำหนดการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในข้อบังคับ ข้อ 12 ให้มี 2 วิธี คือ

“ (1) การรับสมัครทั่วไป

(2) การเสนอชื่อจากส่วนราชการในมหาวิทยาลัย ”

4. อำนาจหน้าที่ของกรรมการสรรหาตามข้อบังคับ ข้อ 14 คือกำหนดเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่การรับสมัคร รูปแบบของใบสมัคร ใบเสนอชื่อ ประชาสัมพันธ์ ตรวจสอบประวัติ และคุณสมบัติ ซึ่งระบุในข้อ 14(1) (2) (3) และ(4) เป็นขั้นตอนปกติทั่วไป ขั้นตอนสำคัญที่ควรพิจารณา ได้แก่

“ (5) แจงรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบตาม (4) ให้แถลงนโยบาย แผนการบริหารจัดการและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการสรรหา โดยเปิดโอกาสให้ประชาคมในมหาวิทยาลัย เข้าฟังการแถลงด้วย ”

“ (6) พิจารณากลับกรองผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้ได้จำนวนอย่างน้อย สองชื่อแต่ไม่เกินสามชื่อ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่เหมาะสมของคุณลักษณะในข้อ 9(1) (2) (3) (4) และ (5) และจัดทำบัญชีรายชื่อเรียงลำดับตามตัวอักษรเสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมประวัติ ผลงาน นโยบาย แผนการบริหารจัดการและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป ”

5. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการสรรหาอธิการบดี ตามข้อบังคับ ข้อ 16 ข้อ 17 และข้อ 18 ดังนี้

“ ข้อ 16 ให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหาแถลงนโยบาย แผนการบริหารจัดการและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ”

“ ข้อ 17 การออกเสียงลงมติของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับนี้ ให้กระทำโดยวิธีที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ”

“ ข้อ 18 การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ต้องมีผู้มาประชุมเกินกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกอธิการบดี ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหา ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อ 14 (6) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นอธิการบดีต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีสิทธิลงคะแนน

กรณีไม่มีผู้ใดคะแนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนเสียงเท่ากัน ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด ”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(2) และ(14) มาตรา 25 และมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ ให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการร่างข้อบังคับใหม่ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยยกร่างตามหลักการต่อไปนี้

1. การสรรหาอธิการบดีเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น กรรมการสรรหาอธิการบดี จึงควรมาจากสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด เพราะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ได้จากประชาคมภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับอยู่แล้ว

2. ควรให้เกิดกรรมการสรรหาโดยลดจำนวนชื่อผู้สมัครที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจากที่เคยกำหนดให้เลือกผู้สมัครสองไม่เกินสามคนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยคัดเลือก

3. หลักการการสรรหามีมากมายหลายวิธี ควรศึกษาประสบการณ์จากสถาบันอื่น ๆ และอาจนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม เช่น บางมหาวิทยาลัยในต่างประเทศให้กรรมการสรรหาพักอาศัยร่วมกับผู้สมัครและครอบครัวเป็นเวลา 1-2 สัปดาห์ บางแห่งให้เวลากรรมการสรรหาถึง 1 ปีในการสรรหาอธิการบดี เป็นต้น

4. การได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยวิธีสมัครหรือวิธีเสนอบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มักเกิดปัญหาเกี่ยวกับการยอมรับ และการปรับตัวต่อวัฒนธรรมในองค์กร ทำให้เกิดความขัดแย้งมาก อีกทั้ง อาจได้บุคคลที่มีภาพลักษณ์ในสื่อที่ดี แต่ไม่สามารถบริหารงานได้

5. กรรมการสรรหาควรมีจำนวน 7 คน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสรรหา ซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสรรหา จำนวน 3 คน ที่มาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสรรหาอีก 3 คน ที่มีจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร และจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ อย่างละ 1 คน

5.1.2 พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหา คณบดี

เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2550 เรื่อง การคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและสำคัญต่อบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการสรรหาผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหา คณบดี พ.ศ. 2549 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อบ้งค้บด้งกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ มาตรา 17(2) และ (34) ให้สภามทสร. มีอำนาจในการออกข้อบ้งค้บและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี เพื่อให้ได้คณบดีที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 26

2. ข้อบ้งค้บการสรรหาคณบดี กำหนดองค์ประกอบและวิธีการได้มาของคณะกรรมการสรรหาคณบดี ดังนี้

“ ข้อ 6 เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีในคณะใดคณะหนึ่งเหลือเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่งประกอบด้วย

- (1) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามทสร. ที่สภามทสร. คัดเลือกจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ
- (3) ผู้แทนคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสามคน เป็นกรรมการ

ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ที่เหมาะสมทำหน้าที่เลขานุการหนึ่งคน ”

3. ข้อบ้งค้บฯ กำหนดการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ดังนี้

“ ข้อ 7 การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี กระทำได้ 2 วิธี

- (1) การสมัครของผู้ที่มีความสนใจ
- (2) การเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี

การสมัครหรือการเสนอชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่ง จะต้องจัดให้มีประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด ”

4. อำนาจหน้าที่ของกรรมการสรรหาคณบดี ตามข้อบ้งค้บฯ ข้อ 8 คือ

“ ข้อ 8 ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และพิจารณากลับกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสม จำนวนอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินกว่าสามคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับตัวอักษร พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามทสร. เพื่อพิจารณา

การเสนอชื่อของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ต้องเสนอพร้อมหนังสือแสดงความยินยอม ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อด้วย ”

5. สภามทสร. มีอำนาจหน้าที่ในการสรรหาคณบดี ตามข้อบ้งค้บฯ ข้อ 9 คือ

“ ข้อ 9 ให้สภามทสร. พิจารณาเลือกและแต่งตั้งบุคคลจากบัญชีรายชื่อในข้อ 8 จำนวนหนึ่งคนเป็นคณบดี โดยการลงคะแนนลับ

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งคณบดี จะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

กรณีไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สอง ระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด ”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (14) และ มาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ ให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการร่างข้อบังคับใหม่ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยยกวางตามหลักการต่อไปนี้

1. การสรรหาคณบดีเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของอธิการบดี ดังนั้น กรรมการสรรหาคณบดีจึงควรมาจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยและตัวแทนคณาจารย์ภายในคณะ
2. ควรให้เกียรติกรรมการสรรหาโดยลดจำนวนชื่อผู้สมัครที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจากที่เคยกำหนดให้เลือกผู้สมัครสองไม่เกินสามคน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยคัดเลือก
3. การได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีโดยวิธีสมัคร หรือวิธีเสนอบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มักเกิดปัญหาเกี่ยวกับการยอมรับ และการปรับตัวต่อวัฒนธรรมในองค์กร ทำให้เกิดความขัดแย้งมาก อีกทั้ง อาจได้บุคคลที่มีภาพลักษณ์ที่ดี แต่ไม่สามารถบริหารงานได้
4. กรรมการสรรหาคควรมีจำนวน 5 คน โดยอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ และตัวแทนจากผู้บริหาร และจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ อย่างละ 2 คน เป็นกรรมการ
5. สำหรับการสรรหาหัวหน้าสาขาเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของคณบดี ควรใช้หลักการในการสรรหาเดียวกันและสิ้นสุดที่คณบดี

5.1.3 พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ

เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2550 เรื่อง การคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและสำคัญต่อบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการสรรหาผู้อำนวยการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. 2548 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2549 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อบังคับดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ มาตรา 17(2) มาตรา 34 และ มาตรา 40 ให้สภามหาวิทยาลัย

มีอำนาจในการออกข้อบังคับและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ เพื่อให้ได้ผู้อำนวยการที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 26

2. ข้อบังคับฯ กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ดังนี้

“ ข้อ 5 เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการในสถาบันหรือสำนักใดเหลือเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

(1) อธิการบดีเป็นประธาน

(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายหนึ่งคนเป็นกรรมการ

(3) พนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในสถาบันหรือสำนักที่มีการสรรหาผู้อำนวยการที่มีผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนักนั้น จำนวนสามคนเป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการสรรหา แต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ”

3. เพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนบุคลากรในข้อ 5(3) ในระยะเริ่มต้น สภามหาวิทยาลัยจึงปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ให้สอดคล้องกับกรอบอัตราบุคลากรที่มีอยู่ในระยะเริ่มแรก ในข้อบังคับฉบับที่ 2 พ.ศ.2549 โดยเพิ่มเติม ข้อ 7/1 ดังนี้

“ ข้อ 7/1 ในวาระเริ่มแรกของการสรรหาผู้อำนวยการตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการสรรหา ประกอบด้วย

(1) อธิการบดีเป็นประธาน

(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายหนึ่งคนเป็นกรรมการ

(3) พนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัย ที่อธิการบดีแต่งตั้งจำนวนสามคนเป็นกรรมการ

ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการตาม (3) คนหนึ่งเป็นเลขานุการ”

4. อำนาจหน้าที่ของกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ตามข้อบังคับฯ มีดังนี้

“ ข้อ 6 ให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติและคุณลักษณะตามข้อ 4 จำนวนอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินสามคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติ ข้อมูล รายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณา เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ”

5. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการสรรหาคนบดี ตามข้อบังคับฯ ข้อ 7 คือ

“ ข้อ 7 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งบุคคลจากบัญชีรายชื่อในข้อ 6 จำนวนหนึ่งคนเป็นผู้อำนวยการ โดยวิธีลงคะแนนลับ

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

กรณีไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด ”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (14) มาตรา 34 และ 40 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ ให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการร่างข้อบังคับใหม่ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยยกเว้นตามหลักการต่อไปนี้

1. การสรรหาผู้อำนวยการเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของอธิการบดี กรรมการสรรหาผู้อำนวยการอาจมีจำนวน 5 คน ที่มาจากผู้บริหารและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย
2. ควรให้เกียรติกรรมการสรรหาโดยลดจำนวนชื่อผู้สมัครที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจากที่เคยกำหนดให้เลือกผู้สมัครสองไม่เกินสามคนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยคัดเลือก
3. การได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโดยวิธีสมัครหรือวิธีเสนอบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มักเกิดปัญหาเกี่ยวกับการยอมรับ และการปรับตัวต่อวัฒนธรรมในองค์กร ทำให้เกิดความขัดแย้ง เพราะอาจได้บุคคลที่มีภาพลักษณ์ดี แต่ไม่สามารถบริหารงานได้

5.1.4 พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

โดยที่เห็นสมควรให้สภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันมีส่วนร่วมในกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีอย่างรอบด้าน ตรงตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารราชการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในสาระสำคัญ ดังนี้

1. ประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมิน กำหนดใน ข้อ 3 ดังนี้
 - “3.1 ภาวะผู้นำ
 - 3.2 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
 - 3.3 ความสามารถในการวางแผนเพื่อกำหนดพันธกิจ แผนกลยุทธ์ ระบบสารสนเทศและการนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่การปฏิบัติ
 - 3.4 ความสามารถในการบริหารงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.5 ความสามารถในการบริหาร งบประมาณและเงินรายได้
 - 3.6 ความสามารถในการบริหาร งานบุคคลและการพัฒนาบุคลากร
 - 3.7 การเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
 - 3.8 ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา

3.9 ความสามารถในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาล

3.10 ความสามารถในการกำกับดูแล ติดตาม และทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ”

2. ประกาศฯ ดังกล่าวกำหนดองค์ประกอบและวิธีการได้มาของคณะกรรมการ ดังนี้

“ 5. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ โดยการเสนอเรื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย

5.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน โดยให้คนหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการประเมินฯ

5.2 สภามหาวิทยาลัย อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นกรรมการประเมินฯ จำนวนไม่เกิน 2 คน

5.3 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ และผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ”

3. วิธีและเกณฑ์การปฏิบัติในการประเมินฯ กำหนดในข้อ 6 ดังนี้

“ 6.1 ทำการประเมินครั้งแรก เมื่ออธิการบดีดำรงตำแหน่งครบ 18 เดือนหลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และครั้งต่อไปทุก 12 เดือน

6.2 ให้อธิการบดีส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน ต่อเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ จำนวน 7 ชุด ก่อนเริ่มการประเมินในแต่ละครั้ง

6.3 เมื่อคณะกรรมการประเมินฯ ได้รับรายงานแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

- พบปะและสัมภาษณ์บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งศิษย์เก่า เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการประเมินฯ
- เยี่ยมชม ดูงาน หรือตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมในจุดที่สนใจ
- ประชุมสรุปผลการประเมินฯ

6.4 ให้คณะกรรมการประเมินฯ ใช้หลักการประเมินในลักษณะสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการให้ข้อมูล และคำแนะนำเพื่อแก้ไขจุดอ่อน และเสริมสร้างจุดแข็งในการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

6.5 เพื่อให้ผลการประเมินฯ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของอธิการบดีมากที่สุด ให้ผลการประเมินสรุปถึงจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

6.6 ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทำการประเมินให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 เดือนหลังได้รับรายงานจากอธิการบดี ให้กรรมการประเมินฯ นำเสนอเอกสารและรายงานสรุปผลการประเมินฯ โดยวาจา ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

6.7 เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานแล้ว ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควร ในการเชิญอธิการบดีเพื่อแจ้งผลการประเมินและปรึกษาหารือ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ อาจเชิญคณะกรรมการประเมินฯ เข้าร่วมหารือด้วยก็ได้ ”

4. การเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดวาระการบริหาร กำหนดในข้อ 7 ดังนี้

“ ก่อนสิ้นสุดวาระการบริหาร ให้อธิการบดีจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่ง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในวาระต่อไปพิจารณา เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง ในรูปของเอกสาร และรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งสุดท้ายก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 มาตรา 17 (2) และ (15) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร. สุวรรณภูมิ มอบคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานอธิการบดีชุดเดิมเท่าที่มีอยู่ พิจารณาปรับปรุงร่างประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอธิการบดีขึ้นใหม่โดยมีข้อเสนอแนะให้ใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ควรประเมินผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน(Output)โดยประเมินจากนโยบายที่แถลงไว้ก่อนเข้ารับตำแหน่ง เช่น ประเมินจากการเพิ่มบุคลากรที่มีความสามารถหรือเพิ่มคุณวุฒิของบุคลากร ประเมินจากจำนวนนักศึกษาที่ตั้งเป้าหมายไว้ หรือจำนวนนักศึกษามุ่งงานทำ และการพัฒนาทางวิชาการหรือการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. ควรให้อธิการบดีกำหนดเป้าหมายเชิงตัวเลข (KPI) เพื่อให้ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายที่ระบุไว้

3. ควรประเมินผลการบริหารด้านการเรียนการสอนโดยพิจารณาที่คุณภาพของบัณฑิตรวมทั้งผลงานด้านการบริหารจัดการ และภาวะผู้นำ

4. ควรประเมินเพียง 2 ครั้ง คือ กลางเทอม และปลายเทอมเพื่อให้อธิการบดีมีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานได้มากขึ้น โดยไม่ต้องกังวลกับการทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานมากเกินไป

5.1.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มเติม / แก้ไข ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กองนโยบายและแผน ตามหนังสือที่ ศธ 0585.01.04/2168 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550 รายงานผลการพิจารณาตัวชี้วัดที่ 3.3 ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดย ก.พ.ร. แจ้งให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติม / แก้ไข ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ใหม่ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดของ สมศ. จำนวน 2 รายการ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (4) และ (15) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร. สุวรรณภูมิ เห็นชอบ

5.2 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

5.2.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ด้วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ปฏิบัติงานมาครบรอบ 1 ปีของการประเมินการปฏิบัติงาน (พฤศจิกายน 2549 - พฤศจิกายน 2550) ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2549 แล้ว ซึ่งเป็นการประเมิน ครั้งที่ 2 แต่เนื่องจากการจัดตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ทำให้คณะกรรมการประเมินฯ ชุดเดิมขาดคุณสมบัติตามประกาศฯ ดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และความในข้อ 5 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2549 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร. สุวรรณภูมิ ให้เลื่อนการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในครั้งที่สองนี้ไปก่อน จนกว่าจะได้ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีฉบับใหม่ และแต่งตั้งคณะกรรมการตามประกาศฉบับใหม่เรียบร้อยแล้ว และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป

5.2.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย

ด้วยความในข้อ 4 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ม.” ประกอบด้วย

- (1) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (2) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
- (3) ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารที่อธิการบดีแนะนำ จำนวน 4 คน เป็นกรรมการ
- (4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ที่อธิการบดีแนะนำ จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ

(5) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ด้านกฎหมายและการบริหารงานบุคคลจำนวน 2 คน เป็นกรรมการ

(6) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในกรณีจำเป็นและเห็นสมควร สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน”

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. อธิการบดี		ประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร		กรรมการโดยตำแหน่ง
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		กรรมการจากผู้บริหาร
4. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนา		กรรมการจากผู้บริหาร
5. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		กรรมการจากผู้บริหาร
6. ผู้อำนวยการกองคลัง		กรรมการจากผู้บริหาร
7. นางสาวเกษศิริ	ศักดานเรศวร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย มาตรา 15(4)
8. นายพงษ์วุฒิ	สิทธิพล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย มาตรา 15(4)
9. นายโอภาส	เชียววิชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคล
10. นายวรวิสิทธิ์	กาญจนสุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย
11. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวจันจิรา	จันทยานี	ผู้ช่วยเลขานุการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 4 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้ง

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย โดยให้เปลี่ยนรายการที่ 5 และ 6 ซึ่งเป็นกรรมการจากผู้บริหาร เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีตำแหน่งบริหารเป็นคนบดี่ 2 คณะ คือ คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดังร่างคำสั่งนี้

ร่าง คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๐๑๕/๒๕๕๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และมติสภา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจึงแต่งตั้งให้บุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร		รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนา		กรรมการ
๕. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร		กรรมการ
๖. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		กรรมการ
๗. นางสาวเกษสิริ	ศักดิ์านเรศวร์	กรรมการ
๘. นายพงษ์วุฒิ	สิทธิพล	กรรมการ
๙. นายไอบาส	เขี้ยววิชัย	กรรมการ
๑๐. นายวรวิสิทธิ์	กาญจนสุตร	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวจันจิรา	จันทยานี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นายอนันต์	พลเมืองดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์เกษม วัฒนชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

5.3 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

5.3.1 พิจารณาอนุมัติปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มเติม จำนวน 1 ราย

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับแจ้งจากกองบริหารทรัพยากร ศูนย์สุพรรณบุรี ตามหนังสือที่ ศธ 0585.01.06/0982 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2550 ให้ดำเนินการเสนอเรื่องขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา คือ

นายอดุลย์ อินกำเนิด รหัสประจำตัว 204861153026-9 ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.61

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรด

พิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ นายอดุลย์ อินกำเนิด ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ทั้งนี้ ให้มีผลอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2550 เป็นต้นไป

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ อนุมัติ

5.3.2 พิจารณาอนุมัติปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้วยในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิสำเร็จการศึกษาจำนวน 157 คน ได้รับปริญญาเกียรตินิยม อันดับ 2 จำนวน 7 คน มีรายนามผู้สำเร็จการศึกษา ดังเอกสารแนบ

สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | สำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน |
| 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | สำเร็จการศึกษา จำนวน 63 คน
เกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 7 คน |
| 3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | สำเร็จการศึกษา จำนวน 72 คน |
| 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ | สำเร็จการศึกษา จำนวน 8 คน |
| 5. คณะศิลปศาสตร์ | สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน |

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 157 คน ทั้งนี้ ให้มีผลอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2550 เป็นต้นไป

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ อนุมัติ

5.3.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ด้วยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มีมติให้ความเห็นชอบร่างหลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) จำนวน 3 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

3. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการแก้ไข ตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบ ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2551

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 17(3) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ เห็นชอบ

5.3.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มีมติให้ความเห็นชอบอนุมัติหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

และทางคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบ ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2551

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 17(3) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ เห็นชอบ และมอบนโยบายการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ให้น้ำหนักการฝึกปฏิบัติ และการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้จริง โดยคำนึงถึงสมรรถนะพื้นฐานของวิชาชีพเป็นสำคัญ
2. วิธีการสอนควรใช้วิธีบรรยายให้น้อยที่สุด ให้นักศึกษาทำการค้นคว้า ส่งเป็นรายงาน และนำเสนอในชั้นเรียน โดยให้อาจารย์เป็นผู้วิจารณ์ในเชิงวิชาการ จะทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

3. ควรให้นักศึกษาจัดกลุ่มทำงานสร้างสรรค์ด้วยตนเองมากขึ้น เช่น การทำโครงการธุรกิจ ทำแผนการตลาด โครงการประดิษฐ์ โครงการค้นคว้าทดลอง เป็นต้น

4. ควรให้ความสำคัญกับงานวิจัย โดยกำหนดเป็นวิชาเรียนหรือเงื่อนไขการจบหลักสูตร

5.3.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรคณะศิลปศาสตร์

ด้วยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มีมติให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบ เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 17(3) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภา มทสร. สุวรรณภูมิ เห็นชอบ

5.3.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2551) ของคณะศิลปศาสตร์

ด้วยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มีมติให้ความเห็นชอบ หลักสูตรรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2551) ของคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษา ที่เป็นวิชาพื้นฐานประกอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทุกหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบ ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 17(3) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และความในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ เห็นชอบ และให้ตั้งเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพบัณฑิต เพื่อสร้างให้บัณฑิตทุกคนมีความสามารถพื้นฐานที่วัดได้โดยง่าย เช่น สามารถร่างจดหมายธุรกิจ และจดหมายราชการได้ เขียนโครงการได้ ท่องภาษาอังกฤษได้ 200 ประโยค เป็นต้น เนื่องจากเป็นเรื่องที่ภาคเอกชนกำลังประสบปัญหาเกี่ยวกับบัณฑิตใหม่อย่างมาก มหาวิทยาลัยจึงควรสร้างบัณฑิตให้มีจุดแข็งจุดเด่นในทักษะดังกล่าว

5.3.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2551) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มีมติให้ความเห็นชอบ รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2551) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลศึกษาและนันทนาการ ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานประกอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทุกหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบ ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2551

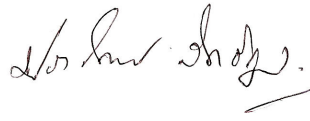
อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 17(3) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และความในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภา มทส. สุวรรณภูมิ เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

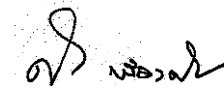
เลิกประชุมเวลา 12.00 น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประไพพรรณ สิทธิกุล)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จดยางานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล คล่องค้ำนวนการ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ 1



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ศิลวัต)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ 2