



รายงานการประเมินตนเอง  
และรายงานผลการตรวจประเมินระดับสถาบัน  
ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

Self Assessment Report 2551





รายงานผลการประเมินตนเองภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ประจำปีการศึกษา 2551  
Self Assessment Report (SAR 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

รศ.ดร.ชวลีรัตน์	จรัสกุลชัย	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.ญาณิน	โอภาสพัฒนกิจ	กรรมการ
นางสุนทรี	รัตภาสกร	กรรมการ
นางสมใจ	บุญสรרך	กรรมการ
ผศ.อนันท์	คัมภีรานนท์	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อ 7 - 10 กันยายน 2552

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

## สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 2 ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
บทที่ 3 บทนำข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย	
— ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ ปรัชญา ปณิธาน	5
— โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	8
— จำนวนหลักสูตร จำนวนนักศึกษา	9
— จำนวนอาจารย์ บุคลากร และงบประมาณ	9
บทที่ 4 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน	
4.1 การวางแผนและการประเมิน	10
4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	11
บทที่ 5 ผลการประเมิน	
5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตารางที่ ป 1.	12
5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตารางที่ ป 2.	18
5.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตารางที่ ป 3.	19
5.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตารางที่ ป 4.	19
5.5 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	20
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	21
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	22
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	23
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	24
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	24
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	25
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	25
5.6 ข้อเสนอตามองค์ประกอบคุณภาพ	26
5.7 ข้อเสนอตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	27
5.8 ข้อเสนอตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	27
บทที่ 6 วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	27

## 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### 1. บทนำ

มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีลักษณะเฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบหลายศูนย์ (multi – campus system) ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลักสูตรลักษณะเดียวกันในต่างศูนย์ ปัจจุบันมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์หันตราและศูนย์वासูกกรี ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ในจังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่จัดการศึกษารวมทั้งหมด 1,283 ไร่ เปิดสอนหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท **จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม**

มหาวิทยาลัยฯ มีปณิธานการผลิตบัณฑิต คือ "คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน" และมีวิสัยทัศน์ "มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี พัฒนาคณะด้านวิชาชีพสู่มาตรฐานสากล"

### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2.1 รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ 9 องค์ประกอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยฯ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และภายใน (หลังสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยฯ) รอบแรกปีการศึกษา 2550 (สิงหาคม 2551) ในการประเมินคุณภาพภายในรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2551 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจผลประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 40 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ที่ระดับคะแนน 2.53 ที่ระดับคะแนนดีมาก

สำหรับ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 34 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85 และ ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 6 ตัวบ่งชี้

#### 2.2 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

##### จุดแข็ง

1. การเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็กทำให้บุคลากร มีความรัก และมีความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจในการทำงานและแก้ปัญหา
2. มีการนิเทศการสอน โดยหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์พี่เลี้ยงสู่มนิเทศการสอน และ จัดรายงานส่งคณะเป็นประจำทุกเดือน คณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการตรวจสอบผลงาน

3. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดจุดเน้นงานวิจัย 3 ด้านคืออาหารเพื่อสุขภาพ พลังงานทดแทน และเทคโนโลยีแม่พิมพ์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ
4. มีการนำระบบ COSO มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยจำแนกความเสี่ยงเป็น 4 ประเภท คือ ด้านกฎหมาย ยุทธศาสตร์ การเงิน การดำเนินการ และการบริหารจัดการ ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน มีการติดตามการดำเนินการตามแผนความเสี่ยง และมีการจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร
5. การพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ โดยเฉพาะการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับสูงและระดับกลาง

### 3. แผนระยะสั้นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน

1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ จะมีระบบและกลไกในการวางแผนกลยุทธ์ โดยทุกคนมีส่วนร่วม มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ แต่แผนกลยุทธ์ต่าง ๆ ควรมีการสรุปภาพรวม และควรมีแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ที่วางไว้ และควรปรับปรุงรายงานสำหรับผู้บริหารเพื่อให้มีข้อมูลในการติดตามผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณมากขึ้น ทั้งความสำเร็จ และเวลา นอกจากนี้แต่ละหน่วยงานย่อยควรมีแผนในการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผน มหาวิทยาลัย
2. เร่งนำระบบสารสนเทศ และปรับปรุงระบบให้ตรงกับความต้องการใช้งาน และกำหนดนโยบายในการปฏิบัติอย่างชัดเจน
3. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ จะมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ ตามเกณฑ์การประเมินครบทุกข้อ มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงเชิง ลึก และควรมีข้อมูลสรุปสำหรับผู้บริหารให้ทราบแนวโน้มด้านการเงินในหมวดอื่น ๆ
4. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เช่น มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร แต่ไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณ หรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการวิเคราะห์ อีกทั้งไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ และยังไม่พบแผนในการแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ มหาวิทยาลัยฯ มีบุคลากรสายวิชาการที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวถึงร้อยละ 18 และสายสนับสนุนร้อยละ 58% มหาวิทยาลัยฯ ควรหากลยุทธ์ในการบริหารงานบุคคล ส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน กำหนดเส้นทางทางการเดินของตำแหน่ง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ รักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ และควรมีการวิเคราะห์บทบาทวาทลักษณะงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กร

6. ขยายแผนการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมทุกสาขาความรู้ และควรมีโครงการจัดการความรู้ในส่วนบุคคล องค์กรความรู้ของสถาบัน

7. ปรับ รื้อระบบการจัดเก็บข้อมูลที่มีข้อมูลดิบที่ตอบสนองระบบประเมินต่าง ๆ และพัฒนาระบบคุณภาพสำหรับหน่วยงานสนับสนุน และใช้กระบวนการจัดการความรู้ให้บุคลากรมีความเข้าใจในระบบคุณภาพการศึกษา และควรเสริมจุดแข็งดังกล่าวให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และมีการพัฒนาปรับปรุงตามวงจร PDCA หน่วยงานสนับสนุนมีการจัดทำ SOP (Standard Operation Procedure) แต่ ควรเพิ่มรอบระยะเวลาในการทำงานในแต่ละกระบวนการย่อย และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

#### 4. แผนระยะยาว 3-5 ปี

1. แผนกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการที่จะเป็น E-university และพัฒนาระบบงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเป็น Virtual Office เช่น VDO Conferencing สำหรับทั้งการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

2. จัดทำระบบติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพประสิทธิผลของแผนพัฒนาอาจารย์ ที่เป็นระบบสร้างขวัญและกำลังใจ

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2551

- |                     |              |                     |
|---------------------|--------------|---------------------|
| 1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ | จรัสกุลชัย   | ประธานผู้ประเมิน    |
| 2. รศ.ดร.ญาณิน      | โอภาสพัฒนกิจ | กรรมการผู้ประเมิน   |
| 3. นางสุนทรี        | รัตภาสกร     | กรรมการผู้ประเมิน   |
| 4. นางสมใจ          | บุญสุวรรค์   | กรรมการผู้ประเมิน   |
| 5. ผศ.อนันท์        | คัมภีรานนท์  | กรรมการและเลขานุการ |

### 3. ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

#### ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมามีการปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีลักษณะเฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบหลายศูนย์ (multi – campus system) ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลักสูตรลักษณะเดียวกันในต่างศูนย์ ปัจจุบันมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์หันตรา ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ที่ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์วาสุกรี ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่จัดการศึกษารวมทั้งหมด 1,283 ไร่ เปิดสอนหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

#### ปรัชญาการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

#### วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

“มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาค้นด้านวิชาชีพสู่มาตรฐานสากล และเสริมสร้างสังคมให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน”

#### พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาค้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับสากล ตอบสนองความต้องการของประเทศ
- 2) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 3) บริการวิชาการที่หลากหลาย มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 5) บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนางานให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ



**ภารกิจ :** มหาวิทยาลัยมีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ

- 1) ผลิตนักศึกษาให้มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีตามมาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) เป็นศูนย์บริการทางวิชาการ วิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 3) สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรวมทั้งส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- 5) พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานสากล พัฒนากลไกคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

**สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย**

- 1) สีประจำมหาวิทยาลัย คือ สีทอง หมายถึง แผ่นดินทอง หรือดินแดนที่มีความอุดมสมบูรณ์ มั่งคั่ง เจริญรุ่งเรือง มีค่าประดุจทองคำ
- 2) ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ ต้นลีลาวดีสุวรรณภูมิ

**โครงสร้างการบริหารงานและการแบ่งส่วนราชการ**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการจัดระบบบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ โดยมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของสถาบันและมีสำนักงานตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีโครงสร้างการจัดองค์การ ดังนี้

**องค์กรบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย**

- 1) สภามหาวิทยาลัย

มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา การออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สิน การอนุมัติหลักสูตรการศึกษา และการอนุมัติปริญญาการแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

- 2) สภาวิชาการ

มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลด้านวิชาการ ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

เกี่ยวกับการรวมและยกเลิกสาขาวิชา รวมถึงการส่งเสริมการวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน

### 3) สภาคณาจารย์และข้าราชการ

มีพันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัย อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พิกัดผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่อธิการบดีหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย และเรียนเชิญประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

### การแบ่งส่วนราชการ

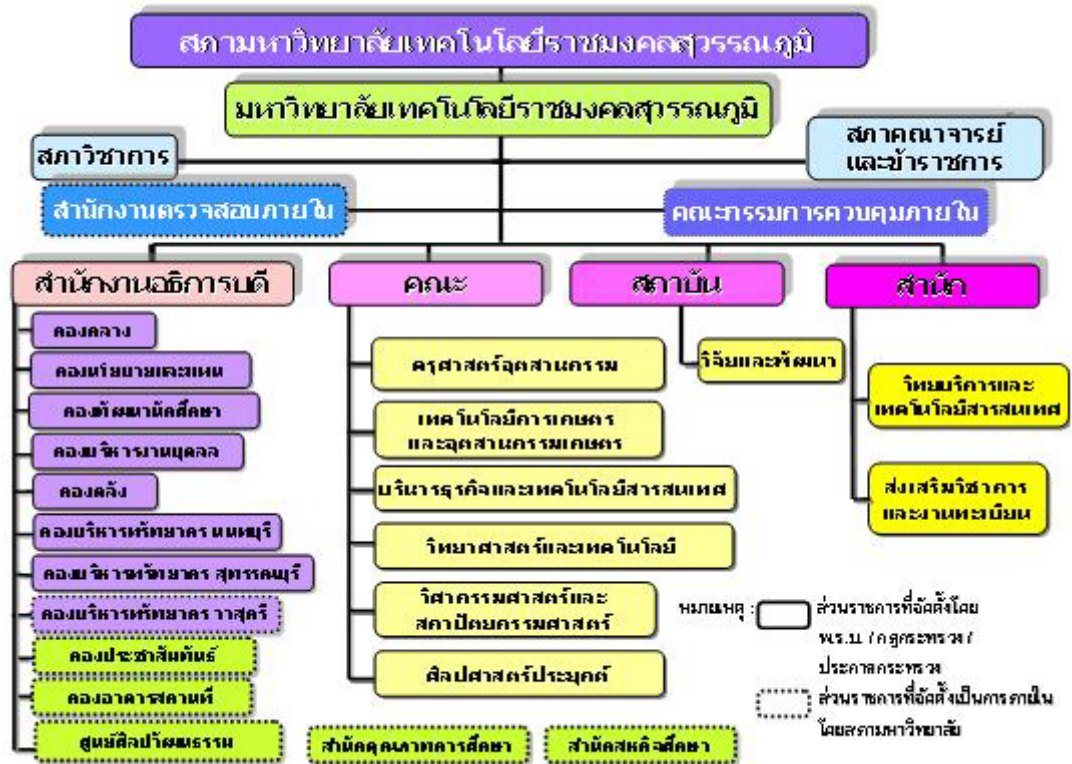
1) **สำนักงานอธิการบดี** หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง จำนวน 11 ส่วนงาน ได้แก่ กองกลาง กองคลัง กองบริหารงานบุคคล กองนโยบายและแผน กองประชาสัมพันธ์ กองอาคารสถานที่ กองพัฒนานักศึกษา ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม กองบริหารทรัพยากรศูนย์นันทบุรี กองบริหารทรัพยากรศูนย์สุพรรณบุรี กองบริหารทรัพยากรศูนย์वासูกกรี โดยมีภารกิจในงานสนับสนุนและดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้านกับส่วนงานบริหารในแต่ละคณะและสถาบัน/สำนัก

2) **คณะ** มีจำนวน 6 คณะ ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ โดยแต่ละคณะประกอบด้วยสำนักงานคณบดี และสาขาวิชาที่เปิดสอน

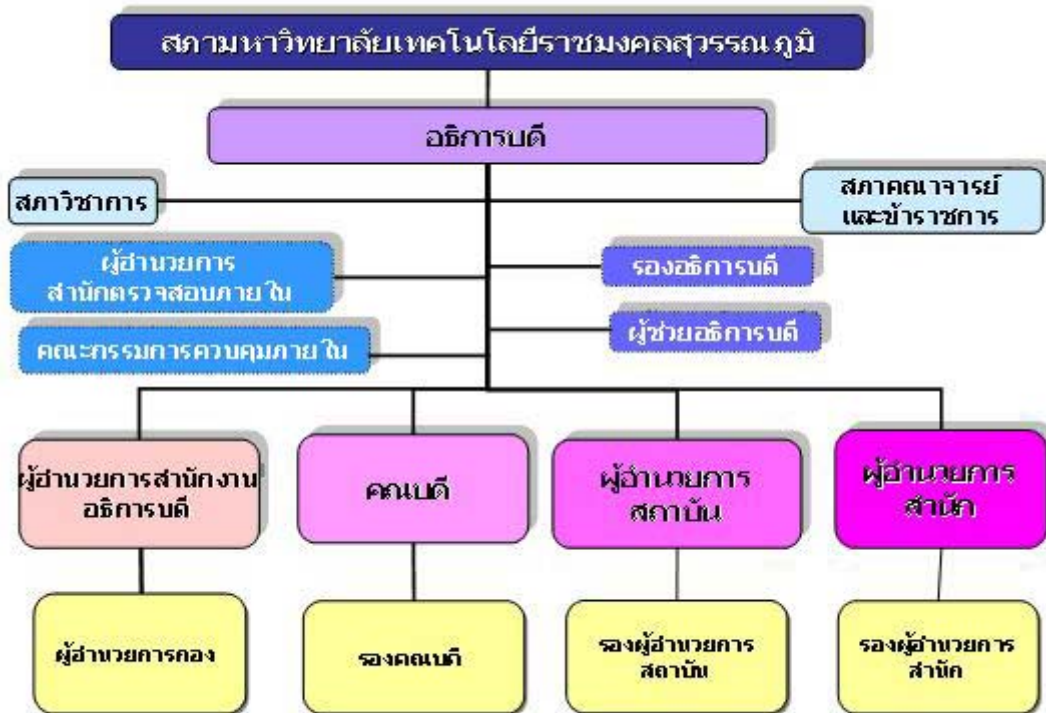
3) **สถาบัน** มีจำนวน 1 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย

4) **สำนัก** มีจำนวน 2 สำนัก คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีภารกิจสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในเทียบเท่ากองที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สำนักคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลงานด้านประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสำนักสหกิจศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบการฝึกงานนักศึกษาในรูปแบบความร่วมมือกับสถานประกอบการ



แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



แสดงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดการศึกษาทั้งในระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 53 หลักสูตร ซึ่งจำแนกเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 22 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี 30 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร

### จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนักศึกษารวมทั้ง 4 ศูนย์ จำนวนทั้งสิ้น 11,408 คน เป็นระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา (ปวส.) จำนวน 3,033 คน และระดับอุดมศึกษา จำนวน 8,375 คน คิดเป็นสัดส่วน 26.59 : 73.41

### บุคลากร

1) บุคลากรสายวิชาการ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 570 คน โดยมีสัดส่วนวุฒิการศึกษา ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 3.68 : 74.39 : 21.93 และมีสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 76.67 : 21.23 : 2.10

2) บุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนทั้งสิ้น 485 คน จำแนกเป็นข้าราชการ 37 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 61 คน พนักงานราชการ 12 คน ลูกจ้างประจำ 89 คน และลูกจ้างชั่วคราว 286 คน

### งบประมาณ

ปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 751,450,900 บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2551 จำนวน 612,806,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.55 และงบประมาณผลประโยชน์ประจำปี 2551 จำนวน 138,644,500 บาทคิดเป็นร้อยละ 18.45

## 4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

#### การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2551 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552 จากระบบฐานข้อมูล Cheqa online system ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2552

#### การดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในระหว่างวันที่ 9 ถึง 10 กันยายน 2552 ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

วันที่ 9 กันยายน 2552

09.00 - 10.30 น. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ และกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา

10.30 - 11.30 น. สัมภาษณ์นโยบาย วิสัยทัศน์การบริหารงานและการจัดการศึกษาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีและคณบดี

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ ศูนย์वासูกกรี

13.00 - 14.00 น. เยี่ยมชมศูนย์वासูกกรี

14.00 - 17.30 น. ตรวจประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ณ ห้องประชุมกลาโหม ศูนย์वासูกกรี

17.30 - 18.30 น. พักรับประทานอาหารเย็น ณ ห้องประชุมกลาโหม ศูนย์वासูกกรี

18.30 - 20.30 น. ตรวจประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ณ ศูนย์वासูกกรี (ต่อ)

ผู้รับผิดชอบทุกตัวบ่งชี้ (ผู้อำนวยการกอง สถาบัน สำนัก และคณบดีทุกคณะ)

เตรียมเอกสารเพื่อรอรับการตรวจและตอบคำถามในระหว่างกรรมการกำลังตรวจประเมินด้วย

วันที่ 10 กันยายน 2552

09.00 - 12.00 น. ตรวจประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ณ ห้องมหาราช ศูนย์หัตถตรา

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 - 15.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

15.30 - 17.00 น. ประชุมแจ้งผลการตรวจประเมินต่อคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

หมายเหตุ ทุกหน่วยงานเตรียมเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ มาในวันที่ 8 กันยายน 2552  
ตั้งแต่เวลา 13.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมวังน้อย อาคารวิทยบริการ

#### การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ระดับสถาบัน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมิน  
คุณภาพฯ แต่ละท่านจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม / การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและ  
ตรวจสอบเอกสารภายหลังจากการตรวจเยี่ยมจึงนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวมโดยเลขานุการฯ  
เป็นผู้จัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้ง  
ร่างรายงานผลการประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง  
เพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
สุวรรณภูมิ ต่อไป

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏ  
ของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพและได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล  
ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม รวมทั้งได้สอบ  
ทานข้อมูลกลับจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

## 5 ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แสดงในตารางที่ ป.1

**ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7	-	-	7	/	3	- แนวโน้มคูเรื่อง นศ. และ ทนศึกษาต่อ
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 80	32.00	44.00	72.727	x	1	
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 6	-	-	6	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	-	-	7	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.4	น้อยกว่า ร้อยละ 80	2.00	6.00	33.333	/	1	1. แก้ไขผลการผ่านเกณฑ์ของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จาก ผ่าน เป็น ไม่ผ่าน 2. แก้ไขผลของสถาบันเป็นผ่าน 2 คณะ ไม่ผ่าน 4 คณะ รวมร้อยละ33.33
ตัวบ่งชี้ 2.5	วุฒิปริญญาเอกอยู่ ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือวุฒิปริญญา เอกอยู่ระหว่างร้อย ละ 20-29 แต่วุฒิ ปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	- ป.เอก 21 - ป.ตรี 125	570 570	วุฒิปริญญา เอก ร้อยละ 3.684 วุฒิปริญญา ตรีร้อยละ 21.930	/	1	- ตรวจสอบแผนพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 2.6	ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39	- ผศ. 121 - รศ. 12 รวม 133	570	ระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกัน ร้อยละ 23.333 ระดับ รศ.ขึ้นไป 2.105	/	1	
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 5	-	-	4	x	3	ในเกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 หมายถึง มีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึง จัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตบรรณและดำเนินการตาม แผนที่กำหนด โดยจากผลดำเนินการในรายงานการประเมินตนเองและการ สัมภาษณ์ยังไม่ได้มีการมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	-	-	5	/	3	หลักฐานเงินวิจัยและผลงานวิจัยให้ปรับแก้ไขให้เป็นเฉพาะผลงานวิจัยด้านการ เรียนการสอน จำนวน 32 โครงการ
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 70	1,685.00	1,949.00	86.455	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 90	1,599.00	1,685.00	94.896	/	2	
ตัวบ่งชี้ 2.11	ระดับความพึง พอใจ มีคะแนน เฉลี่ยมาก กว่าหรือ เท่ากับ 3.50	4.09	1.00	4.090	/	3	มีการประเมินผลจากบัณฑิตที่มิงานทำแล้วเป็นสัดส่วนร้อยละ 64.57 และคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีร้อยละการตอบกลับน้อยที่สุด ที่ร้อยละ 49.63
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.03	17	รวม 22,843	ร้อยละ 0.074	/	3	



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 7	-	-	8	/	3	1. ผลการดำเนินงานในระดับที่ 7 ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน แต่จากการสัมภาษณ์ของพัฒนานักศึกษา และพิจารณาหลักฐาน พบว่ามีแบบประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องและมีผลการประเมิน ดังนั้น ขอให้แก้ไขการเขียนและอ้างอิงหลักฐานของเกณฑ์ระดับที่ 7
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	-	-	4	/	3	ระดับที่ 1 ให้แก้ไขหลักฐานคู่มือกิจกรรมนักศึกษาให้ตรงกับที่รายงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	-	-	5	/	3	-ยังขาดระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรภายนอก อย่างเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	-	-	3	x	2	-ขาดระบบรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่น่าเชื่อถือและรวดเร็วต่อเหตุการณ์ -ขาดกลไกสนับสนุนจิตวิทยีบำบัด ให้แก่นักวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 4.3	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท	18,752,315	527.00	35,583.140	/	3	ไม่ควรนำบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่ไม่ใช่ตำแหน่งนักวิจัย มาคิดคำนวณ ถึงแม้ว่าจะมีการสนับสนุนเงินวิจัยก็ตาม ซึ่งเป็นลักษณะงานที่จะต้องทำเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับใช้ในการงานที่รับผิดชอบโดยตรง
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 1 - 19	48.00	527.00	9.108	/	1	-ขาดกลยุทธ์ในการจัดทำกลไกการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 7	-	-	5	/	2	- ยังไม่พบแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการสังคมเข้ากับการกิจอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม - การยกตัวอย่างควรเป็นเรื่องเดียวกัน เพื่อให้เห็นความสอดคล้องกันในแต่ละระดับในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25 - 34	315.00	570.00	55.263	/	3	-การจัดข้อมูลเป็นลักษณะรายชื่ออาจารย์, ประเภทกรรมการ, หน่วยงานที่เชิญ, สถานที่หรือวันเดือนปี
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 25 - 39	173.00	527.00	32.827	/	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85	-	-	85.050	/	3	
ตัวบ่งชี้ 5.5	มากกว่าหรือ เท่ากับ 4 แห่ง	3.00	1.00	3.000	x	2	- มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติจำนวน 3 แห่ง คือ ศูนย์เทคโนโลยีแม่พิมพ์ คลินิกเทคโนโลยี, ศูนย์ทดสอบมาตรฐานสากล MOS โดยศูนย์ทดสอบมาตรฐานสากล MOS ยังคงให้บริการในด้านการทดสอบแก่นักศึกษาและอาจารย์เป็นส่วนใหญ่ และไม่มีบริการด้านการอบรม โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในปีการศึกษา 2551 ส่วน โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และ โครงการซ่อมบำรุงดูแลรักษาเครื่องจักรกล การเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส ยังไม่มีการบริการทางวิชาการอย่างเป็นทางการ และ โครงการความร่วมมือกับวิทยาลัยครูบ้านเกิน ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีลักษณะการให้ทุนการเรียนการสอน
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 4	-	-	4	/	3	ยังไม่มีกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ แต่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	-	-	5	/	3	-มีการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี โดยตั้งคณะกรรมการประเมิน 5 ท่าน เป็นกรรมการภายนอก 2 ท่าน แต่ยังไม่ได้ประเมินผู้บริหารระดับเทียบเท่าคณะวิชา และไม่ได้ดำเนินการประเมินครบ 360 องศา
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4	-	-	4	/	3	-มีการให้การพัฒนาผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4	-	-	5	/	3	- มีการจัดทำแผนความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติราชการ แต่ทำเฉพาะบางแผนมาปฏิบัติ และทุกหน่วยเข้าร่วมการจัดการความรู้เพียงเรื่องเดียว - ควรส่งเสริมให้คณะวิชาฯ มีการนำเทคนิคการจัดการความรู้ไปจัดการความรู้ภายในองค์กร
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	-	-	4	/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 6	-	-	6	/	3	-มีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ ระบบเครือข่าย แต่ยังไม่มีการประเมินประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของโปรแกรมระบบงาน ควรมีการประเมินตามฟังก์ชันผู้ใช้งาน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 5	-	-	5	/	3	- การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยฯ นำเสนอเฉพาะส่วนมุ่งเน้นงานประชาสัมพันธ์ และ งานบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินการครบตามวงจรที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	7	570	รางวัลผลงาน ทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ร้อยละ 1.228	/	2	-จำนวนอาจารย์ วิศวกรรมศาสตร์ฯ, บริหารธุรกิจฯ, ศิลปศาสตร์, ครุศาสตร์ฯ - บุคลากรสายสนับสนุน 19 คนไม่นับเป็นบุคลากรวิจัย เพราะเป็นการทำวิจัย สถาบันฯ และตอนสนองความต้องการมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เป็นวิจัยเฉพาะทาง
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 5	-	-	5	/	3	- น่าจะเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5	-	-	7	/	2	-ใช้ข้อมูล ก.พ.ร. แต่ยังไม่ได้ลงไประดับบุคคล
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	-	-	7	/	3	- ควรนำแนวคิดในการวิเคราะห์การเงินเชิงธุรกิจมาใช้
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 5	-	-	4	x	3	- ขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ และ แผนในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 7	-	-	6	x	3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล FIS ของมหาวิทยาลัย แต่การเชื่อมโยงเอกสาร/ หลักฐานของระบบ FIS ยังไม่สมบูรณ์
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	-	-	4	/	2	จากผลการดำเนินการระดับ 5 ที่อ้างถึง เช่น โครงการค่ายอาสา ศูนย์สุพรรณบุรี ที่ร่วมกับเครือข่ายภาคตะวันตก (9.2-5.1-R23) ,ตัวอย่างกิจกรรมของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ (9.2-5.2-R13) ยังไม่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นโครงการของ นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	-	-	4	/	3	มีการเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพบว่ามีรายงานสรุปโครงการ "อบรมสาระความรู้และเพิ่มสมรรถนะนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมบัณฑิต"
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						2.53	

## 5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ แสดงในตารางที่ ป.2

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้
2. การเรียนการสอน	1.00	3.00	2.75	2.42	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
4. การวิจัย	3.00	2.50	1.00	2.25	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	2.00	2.33	2.40	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.80	2.33	2.67	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2.50	3.00	2.67	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.00</b>	<b>2.81</b>	<b>2.31</b>	<b>2.53</b>	<b>ดีมาก</b>
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

### 5.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา แสดงในตารางที่ ป.3

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51– 2.00 ระดับพอใช้ 2.01– 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.75	2.75	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ					
ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริการ การอุดมศึกษา	3.00	2.80	2.20	2.63	ดีมาก
ข. ด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	1.80	2.89	2.00	2.39	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้	-	2.50	-	2.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.81	2.31	2.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

### 5.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ แสดงในตารางที่ ป.4

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51– 2.00 ระดับพอใช้ 2.01– 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.67	2.63	2.56	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	2.00	2.70	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.67	1.50	2.18	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.81	2.31	2.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

## 5.5 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามราย องค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ภาณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีกระบวนการในการจัดทำแผน และทบทวนแผนกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ และมีการทำประชาพิจารณ์

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบัน เช่น แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็น e-university
2. ไม่พบตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปในทิศทางตามวิสัยทัศน์
3. ขาดข้อมูลเชิงปริมาณ และ รายงานบทสรุปสำหรับผู้บริหาร
4. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวปฏิบัติในการจัดเก็บข้อมูล โดยมีการกำหนดเจ้าภาพแต่กระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ของผู้บริหารยังไม่ได้บูรณาการกับระบบงานอื่น ๆ ที่ต้องการใช้ข้อมูลประเภทเดียวกัน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบัน เช่น แผนการพัฒนาเป็น e-university แผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ e-university เพื่อรองรับการทำงานแบบ Virtual ของมหาวิทยาลัยฯ และลดเวลาการเดินทางของบุคลากร ส่งเสริมการเรียนการสอนทางไกลมากขึ้น (สื่อการเรียนการสอน)
3. ปรับรื้อกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลตามภารกิจ โดยวิเคราะห์ความต้องการใช้ข้อมูล และกำหนดกระแสการไหลของข้อมูลให้ชัดเจน

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

#### จุดแข็ง

1. มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติได้จริง และทุกคณะให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะหลักสูตรสหกิจศึกษา
2. มีกิจกรรมสนับสนุนทุกหลักสูตร และบุคคล องค์กร ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่มหาวิทยาลัย เช่น สถานประกอบการ
3. ทุกคณะให้ความสำคัญและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเพิ่มแหล่งข้อมูลในกระบวนการ SOP เรื่องการขอเปิดหลักสูตรให้มีการสำรวจความต้องการของผู้ที่จะศึกษาต่อเพื่อ เป็นข้อมูลในการเปิดหลักสูตรใหม่
2. ควรเพิ่มช่องทางให้ผู้ปกครองของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีแผนเชิงรุกในการสนับสนุนการทำวิจัยการเรียนการสอนให้แก่คณะ เช่น การให้ความรู้ การอบรมสัมมนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะ
4. ควรมีการวิเคราะห์ภาวะการได้งานทำและการได้เงินเดือนแยกหลักสูตร 4 ปี กับหลักสูตรเทียบโอน

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีจำนวนอาจารย์มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีมีจำนวนอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโทหรือปริญญาเอก เทียบเท่าอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทำการวิเคราะห์ภาระงานที่สอดคล้องกับสัดส่วนนักศึกษา
2. ควรมีกฎ กติกาเชิงรุกในการรับและประชาสัมพันธ์หลักสูตรในคณะที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าเกณฑ์
3. เร่งพัฒนาและส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อและจบการศึกษาตามกำหนด
4. ควรมีกฎ กติกาเชิงรุกในการให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งด้านนโยบายและหน่วยสนับสนุน
5. ควรมีกฎ กติกาให้อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานต่อเนื่องเพื่อเพิ่มระดับตำแหน่งทางวิชาการ



### **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา**

#### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

##### **จุดแข็ง**

1. มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในทุกด้านตามเกณฑ์และมีการสำรวจและประเมินผลการให้บริการ

2. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในทุกด้านตามเกณฑ์และกิจกรรมมีความหลากหลาย

##### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. ควรสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ให้มีสัดส่วนในแต่ละคณะที่เหมาะสม

2. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการบริการมาพัฒนาการจัดบริการให้ครบทุกคณะฯและ

หน่วยงานสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง

3. ควรวิเคราะห์สัดส่วนของประเภทกิจกรรมให้สอดคล้องกับปณิธานการผลิตบัณฑิตของ

มหาวิทยาลัย

4. ข้อมูลเชิงประจักษ์ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 20 (ประมาณ) ควรมี

กลยุทธ์ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้มากขึ้น

#### **แนวปฏิบัติที่ดี**

มีการกำหนดชั่วโมงกิจกรรมวันพุธในระดับมหาวิทยาลัย กิจกรรมที่สำคัญในวันพุธ เช่น กิจกรรมให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ให้เข้าร่วมกิจกรรมของคณะ หรือ กิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือ ศิลปวัฒนธรรม

สำหรับเรื่อง กิจกรรมวันพุธ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพราะมีตารางที่แน่นอนตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา สำหรับให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ร่วมกิจกรรมคณะ ให้ร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย (สสส.) หรือ ศิลปวัฒนธรรม และเป็นวันจัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน เช่น ทักษะศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถมาร่วมกิจกรรมได้ทุกคณะ

### **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

#### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

##### **จุดแข็ง**

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดจุดเน้นงานวิจัย 3 ด้าน คืออาหารเพื่อสุขภาพ พลังงานทดแทน และเทคโนโลยีแม่พิมพ์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ

2. มีการประสานกับองค์กรภายนอก ในการสร้างงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้เช่น ประสานกับ องค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท.) จัดทำโครงการวิจัยเรื่องการผลิตข้าวโพดข้าวเหนียวอย่างครบวงจร และมี เครือข่ายราชมงคล 9 แห่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินงานเชิงรุกด้านงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย จึงควรมีบทบาทหน้าที่ในด้านต่างๆ อาทิเช่น
  - พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ผ่านทางเว็บไซต์
  - ควรเป็นตัวกลางในการประสานงานกับแหล่งทุนภายนอก เพื่อหาเงินอุดหนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น
  - ควรปรับปรุงระเบียบหรือประกาศเพื่อให้เอื้อต่อการสนับสนุนการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย
  - ควรสร้างแรงจูงใจแก่นักวิจัย อย่างเป็นทางการ
  - ควรมีการให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรอย่างเป็นระบบ
  - ควรมีกลยุทธ์เชิงรุกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะบุคลากรที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการของ บุคลากรสายวิชาการ
2. ควรเสริมสร้างระบบรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ น่าเชื่อและรวดเร็วต่อเหตุการณ์ โดยมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
3. แม้ว่าคณะวิชา มีการการสร้างร่วมมือกับองค์กรภายนอก แต่ควรจัดทำแนวทาง เสริมสร้างร่วมมือกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ บริษัทเอกชนและภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นระบบ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

##### จุดแข็ง

1. มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีบทบาทในการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

##### แนวทางการเสริมจุดแข็ง

ควรมีการกำหนดภาระงานของบุคลากรให้ชัดเจนในด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการ วิชาการ

**จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง****จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการให้บริการวิชาการให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. ควรจัดทำแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการสังคมเข้ากับภารกิจอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรเสริมสร้างระบบรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่น่าเชื่อถือและรวดเร็วต่อเหตุการณ์

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. ศูนย์ทดสอบมาตรฐานสากล MOS ควรมีการให้บริการด้านการอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้แก่บุคคลทั่วไปอย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากการทดสอบความรู้
2. ควรจัดให้เป็นแหล่งบริการ ด้านการเรียนรู้อบรมวิชาจากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม****จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง****จุดแข็ง**

1. มหาวิทยาลัยฯ มีสถานที่ตั้งใกล้เคียงกับมรดกโลก
2. มหาวิทยาลัยฯ มีศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สามารถดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ในจังหวัดพระ นครศรีอยุธยา ทำให้เกิดฐานข้อมูล การบูรณาการกับภารกิจอื่นๆ รวมทั้งการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ เช่น การมีส่วนร่วมในการแสดงแสงสีเสียงอยุธยา มรดกโลก เป็นต้น

**จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

ควรรหาแนวทางในการจดอนุสิทธิบัตรในเรื่องทำรำที่มหาวิทยาลัยได้คิดประดิษฐ์ขึ้น และพัฒนาให้เป็นมาตรฐานโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ****จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง****จุดแข็ง**

1. มีการส่งเสริมการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรที่เป็นระบบ

2. มีการนำระบบ COSO มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยจำแนกความเสี่ยงเป็น 4 ประเภท คือ ด้านกฎหมาย ยุทธศาสตร์ การเงิน การดำเนินการ และการบริหารจัดการ ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน มีการติดตามการดำเนินการตามแผนความเสี่ยง และมีการจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
2. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจด้านระบบฐานข้อมูล และระบบงาน
3. ขาดข้อมูลเชิงปริมาณในการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกัน
4. ปรับรูปและวิเคราะห์ปริมาณงานของบุคลากรสายสนับสนุน (7.4)
5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ มหาวิทยาลัยฯ มีบุคลากรสายวิชาการที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวถึงร้อยละ 18 และสายสนับสนุนร้อยละ 58 มหาวิทยาลัยฯ ควรหากลยุทธ์ในการบริหารงานบุคคล ส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน กำหนด เส้นทาง การเดินของตำแหน่ง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ รักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ และควรมีการวิเคราะห์บทบาทลักษณะงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กร

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ E-university เพื่อรองรับการทำงานแบบ Virtual ของมหาวิทยาลัยฯ และลดเวลาการเดินทางของบุคลากร ส่งเสริมการเรียนการสอนทางไกลมากขึ้น (สื่อการเรียนการสอน)
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และใบประเมินควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนและสวัสดิภาพของบุคลากร ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงระบบบริหารงานกลางอย่างเป็นระบบ
3. แบบประเมินความพึงพอใจด้านระบบฐานข้อมูล ควรมีการประเมินให้ตรงกับผู้ใช้งาน และตรงตามระบบงาน
4. ควรมีข้อมูลเชิงปริมาณในการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกัน และมีการกำหนดแผนงานในการปรับปรุงอย่างชัดเจน
5. ควรมีการศึกษาปริมาณงาน จัดหาระบบงานแบบอัตโนมัติ และระบบสารสนเทศในการทำมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (ตัวอย่างกรณีศึกษา counter services)

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ จะมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ ตามเกณฑ์การประเมินครบทุกข้อ มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการวิเคราะห์

ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงเชิง ลึก และควรมีข้อมูลสรุปสำหรับผู้บริหารให้ทราบแนวโน้มด้านการเงินในหมวดอื่น ๆ

2. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เช่น มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร แต่ไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณ หรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการวิเคราะห์ อีกทั้งไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ และยังไม่พบแผนในการแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

### **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

#### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. ผู้บริหารระดับสูงและสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นรูปธรรม
2. บุคลากรมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับคณะและสถาบัน
4. มีการจัดทำโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
5. มี กลยุทธ์ในการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย และควรเสริมจุดแข็งดังกล่าวให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และมีการพัฒนาปรับปรุงตามวงจร PDCA
6. หน่วยงานสนับสนุนมีการจัดทำ SOP (Standard Operation Procedure) แต่ ควรเพิ่มรอบระยะเวลาในการทำงานในแต่ละกระบวนการย่อย และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการลครอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

#### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

##### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ไม่พบข้อมูลการสร้างเครือข่ายด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน
2. ไม่พบหลักฐานในการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา และ หน่วยงานสนับสนุน
3. ไม่พบระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

4. ไม่พบข้อมูลในการจัดให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกคณะและส่งเสริมให้สามารถนำไปใช้ในโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา  
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างเครือข่ายด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน และควรมีหลาย ๆ ช่องทางในการสร้างเครือข่าย

2. ควรมีการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา และ หน่วยงานสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับมหาวิทยาลัยในการติดตามพัฒนาของหน่วยงาน และดำเนินการให้ครบตามวงจร PDCA และมหาวิทยาลัยฯ ควรมีระบบติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดทำระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

4. ควรจัดให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกคณะและส่งเสริมให้สามารถนำไปใช้ในโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา และควรเชื่อมโยงกับคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

5. ควรมีการปรับหรือกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูล และจัดทำหลักฐาน/เอกสารอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นข้อมูลทั้ง สมศ. ก.พ.ร. และ สกอ. และควรมีการนำระบบ FIS ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีการดำเนินการกิจกรรม 5 ส อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่องในทุกระดับทั้งบุคลากรและนักศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมหนึ่งขององค์กร

## 5.6 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ จะมีกระบวนการในการพัฒนาและจัดทำแผนกลยุทธ์ แต่การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตัวบ่งชี้ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และ มหาวิทยาลัยฯ ควรผนวกแผนกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่กำหนดตามวิสัยทัศน์ และจุดมุ่งเน้น กับแผนกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาเป็น E-university Virtual Office และ แผนในการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับหลักสูตรกับจุดมุ่งเน้น ควรมีการเพิ่มเติมกระบวนการในการติดตามแผน มีข้อมูลที่ผู้บริหารสามารถนำมาใช้และปรับแผนหรือติดตามความก้าวหน้าอย่างทันที่

ซึ่งมีกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน การวิเคราะห์ภาระงาน และ ความก้าวหน้าในสายอาชีพ การสร้างขวัญ กำลังจะเป็นหนึ่งในกระบวนการที่แก้ปัญหานำเข้าที่อยู่ระดับพอใช้ได้

## 5.7 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ในมุมมองของการบริหารการศึกษา ผลการประเมินตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งเชื่อมโยงกับคุณภาพอาจารย์ เป็นประเด็นหลักที่ต้องดำเนินการพัฒนา และต้องวางแผนระยะมีการตรวจติดตามแผน หรือหากลยุทธ์ใหม่ในการบรรจุจ้างคณาจารย์ เช่น ต้องบรรจุจ้างเฉพาะที่เป็นปริญญาเอก หรือ มีกลไกในการสร้างขวัญและกำลังใจในการเขียนผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ

อีกประเด็นที่มหาวิทยาลัยฯ อาจหยิบยกมาพัฒนาปรับปรุงคือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ ด้วยมหาวิทยาลัยฯ มีจุดเด่นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ได้กำหนดให้เป็นมรดกโลก ควรดำเนินการบูรณาการเรียนการสอน และการจัดการความรู้ ทำการสกัดความรู้ในบุคคลที่มีประสบการณ์ เพื่อจัดทำองค์ความรู้ที่สำคัญของจังหวัด

## 5.8 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลประเมินตามมุมมองบริหารจัดการ เป็นข้อมูลยืนยันได้ว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการเรื่องบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม (อ่านคำแนะนำในหัวข้อที่ 5.7) มหาวิทยาลัยฯ ควรใช้ประโยชน์กรอบแนวคิดของมุมมองบริหารจัดการ ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับมุมมองการบริหารจัดการ และสิ่งที่ได้กล่าวข้างต้น แผนกลยุทธ์ทุกแผนงานควรปรากฏในแผนงาน และมีการติดตามความก้าวหน้าให้ครบทุกแผนงาน ไม่ควรติดตามเฉพาะแผนงานที่นำเสนอของงบประมาณเท่านั้น

อย่างไรก็ตามการปรับปรุงคุณภาพปัจจัยนำเข้าเพื่อได้ตามเกณฑ์มาตรฐานต้อง ดำเนินการเป็นแผนระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการตรวจสอบระบบหรือกระบวนการเพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการในการดำเนินงาน ยังเป็นไปตามมาตรฐาน และควรมีการพัฒนากระบวนการในการทำงานอย่างต่อเนื่อง และด้วยข้อจำกัดด้านทางกายภาพ ระบบจัดการแบบอัตโนมัติจะเป็นระบบที่ช่วยการทำงานของมหาวิทยาลัยให้สามารถ สื่อสารได้อย่างทั่วถึง และในเวลาที่เหมาะสม

## 6 วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. มีวัฒนธรรมในการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา โดยกำหนดเป็นวันกิจกรรมทุกวันพุธ
2. มี การนำระบบ COSO มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยจำแนกความเสี่ยงเป็น 4 ประเภท คือ ด้านกฎหมาย ยุทธศาสตร์ การเงิน การดำเนินการและการบริหารจัดการ ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน มีการติดตามการดำเนินการตามแผนความเสี่ยง และมีการจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร